



Observación Electoral Nacional

Asociación DOSES

Con el apoyo de PNUD, Embajada de Suecia y Embajada de los Países Bajos

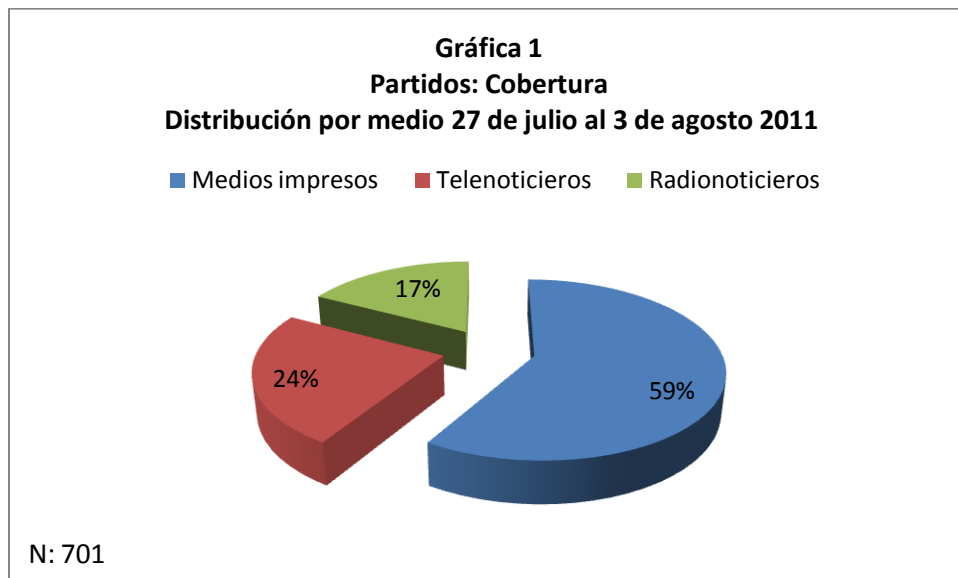
V Informe de observación de medios

Cobertura de elecciones 2011

26 de julio al 3 de agosto 2011

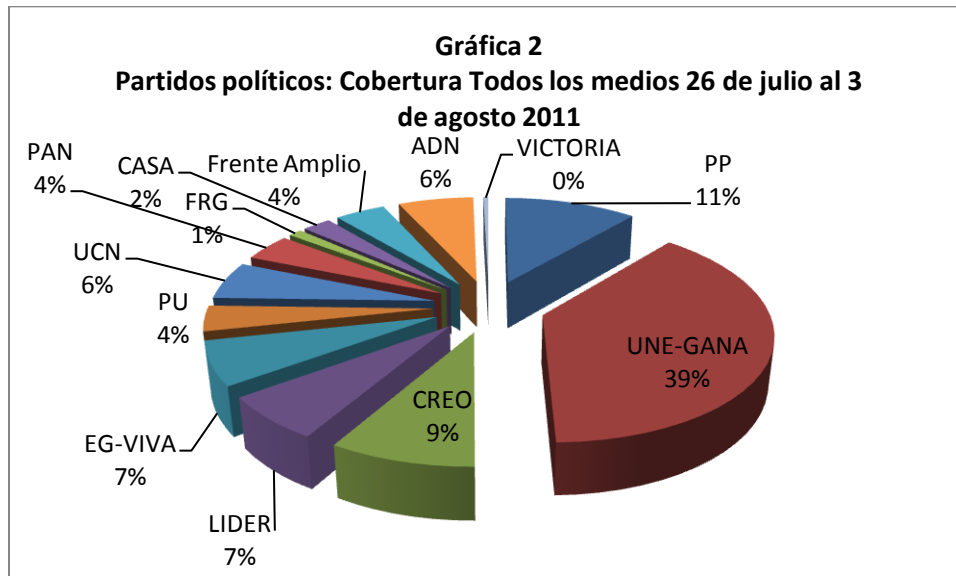
LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Esta semana se difundieron un total de 701 notas que aluden a los partidos políticos. La mayor proporción se difundió en los periódicos impresos, 412, equivalentes al 59% del total (gráfica 1). La radio publicó 121 notas, equivalentes al 24%, en tanto que los 6 telenoticieros analizados difundieron 168



La mayor cobertura en la semana observada la recibió la coalición UNE-GANA. EL 40% por ciento de las notas publicadas que aludían a partidos correspondió a la alianza que postulaba a la señora Sandra Torres. El centro de la cobertura fue el proceso que siguió la señora Torres en la Corte de

Constitucionalidad. Le sigue el PP, con 11%, y CREO, con 9%. El partido que menos cobertura recibió fue Victoria, el cual fue mencionado en 3 notas.



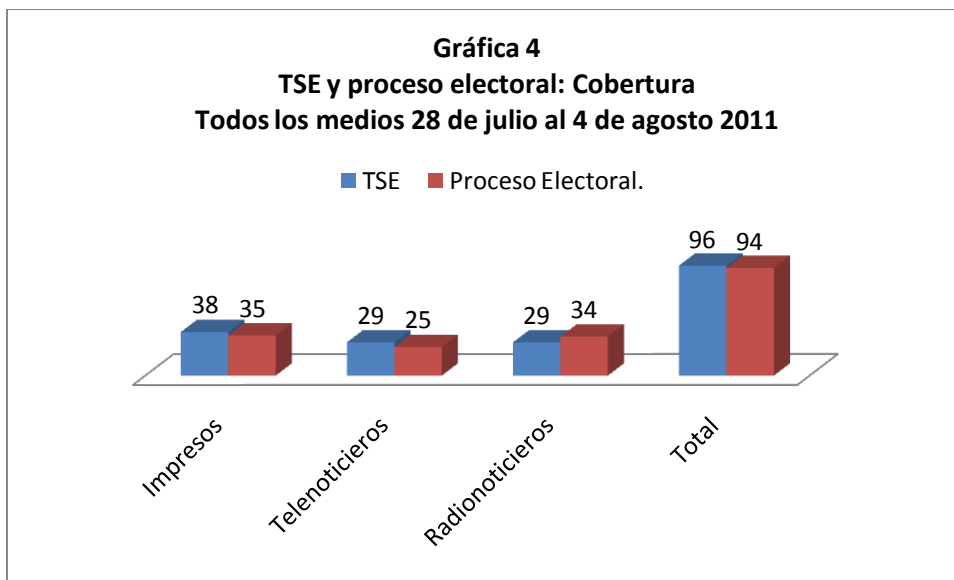
El drama de la cobertura lo dieron las apariciones de la señora Sandra Torres. Este tipo de narrativa no violenta fue el que prevaleció. Los hechos de violencia que implican a candidatos o militantes de los partidos políticos reportados en los medios fueron 13. Cinco notas reportan fallecimientos y 6 reportan heridos. Entre los hechos se cuentan la muerte del candidato a síndico de Pueblo Nuevo Viñas, Santa Rosa, Manuel Blanco, postulado por CREO; Héctor René Pérez García, el piloto de un camión con publicidad del PP, abatido a balazos en Zacapa.



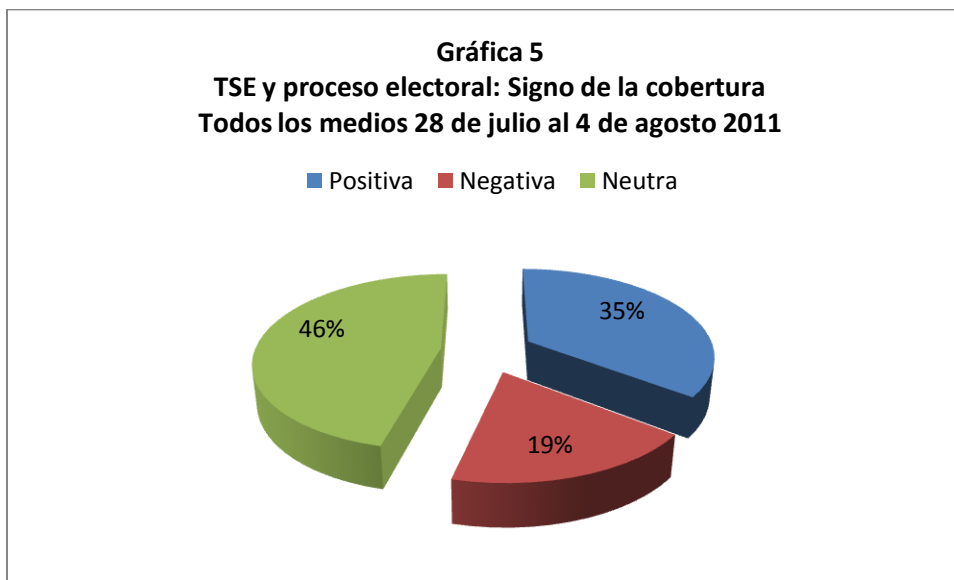
La conflictividad reportada se concentra en la región oriente del país.

EL PROCESO ELECTORAL Y EL TSE

Se difundieron 190 notas abordando al TSE, y al proceso electoral y la atención está repartido de manera equitativa entre todos los medios.

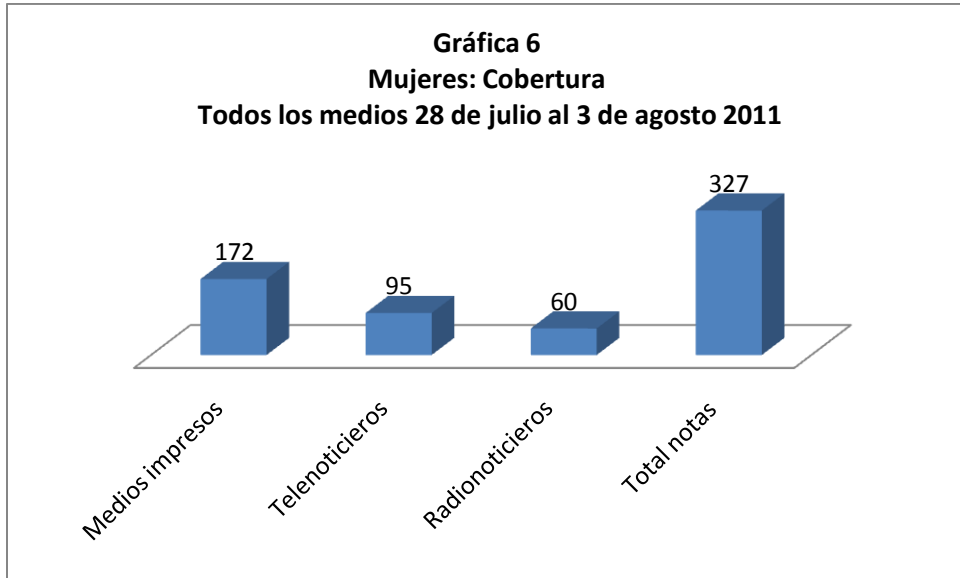


La cobertura que se da tiende a representar de manera positiva al TSE, tal como puede verse en la gráfica 5.

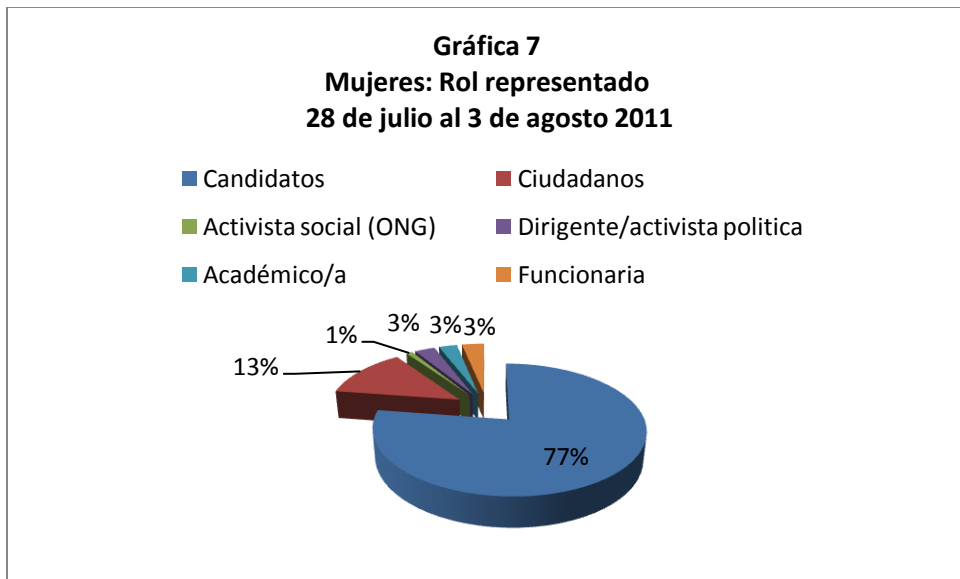


Actores sociales marginados

Las mujeres siguen siendo el sector social marginado que más atención recibe de los medios. Si tomamos en consideración que hubo 561 notas publicadas respecto a candidatos y 701 relativas a partidos políticos, el total de notas sobre mujeres no es bajo: 327.



El mayor rol que se aborda es el de candidata presidencial. Casi 8 de cada 10 notas que aluden a mujeres se centran en las candidatas y primordialmente en las de nivel Presidencial.

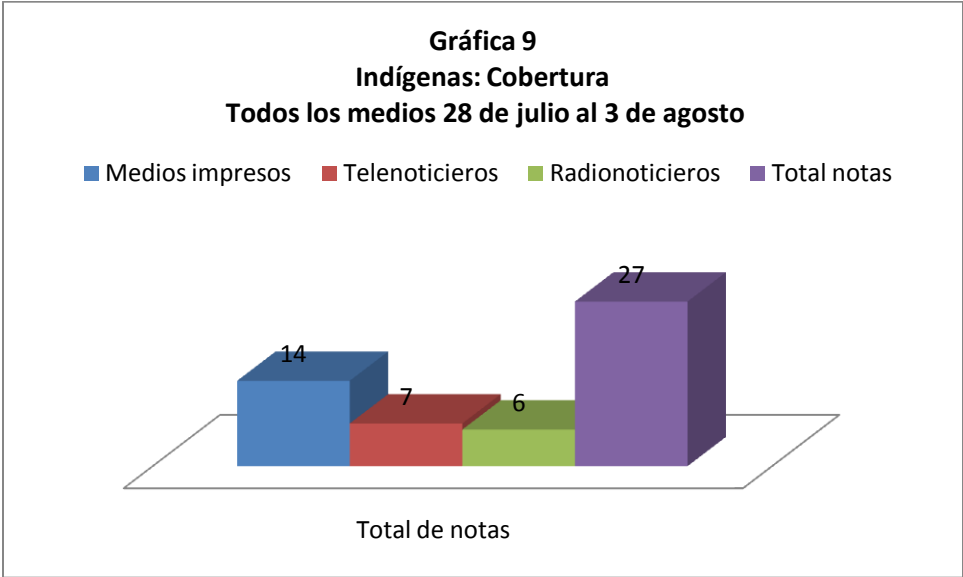


Esto hace que la dimensión abordada en los roles sea primordialmente nacional. El aspecto local de la actuación de las mujeres sigue siendo relegado, al igual que el abordaje de temas sustantivos que les atañen como sector social (gráfica 8).



Indígenas

La cobertura de los pueblos Maya, Garífuna y Xinka es baja: un total de 27 notas, más de la mitad de ellas difundidas a través de los diarios impresos.



Dos candidatas indígenas, una presidencial y otra vicepresidencial, concentran la atención mediática y contribuyen a que la cobertura de los indígenas como actores se centre en esos roles. Están ausentes completamente los roles de académicos, funcionarios, dirigente y activista político.

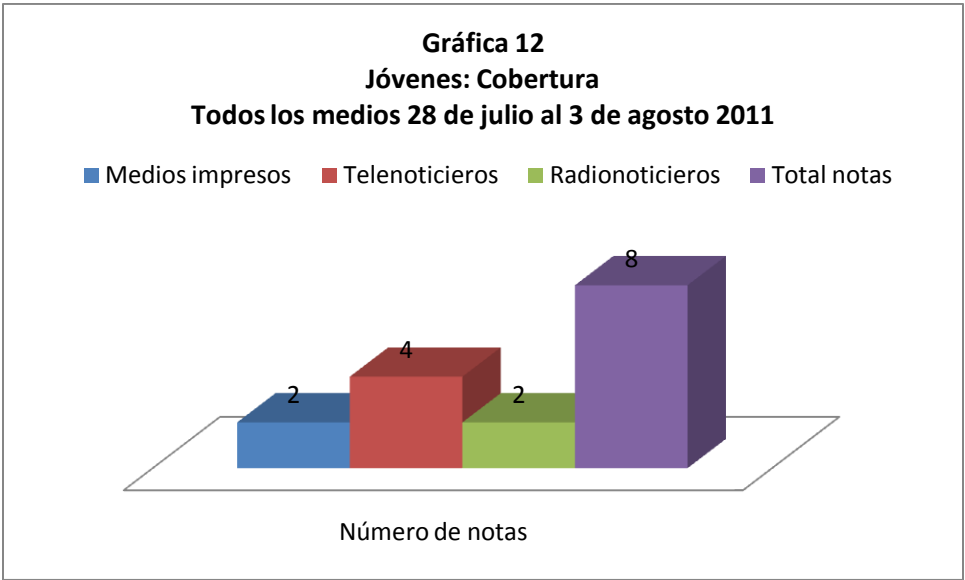


Los temas abordados son exclusivamente referentes a la competencia y figuración electoral y a nivel nacional.

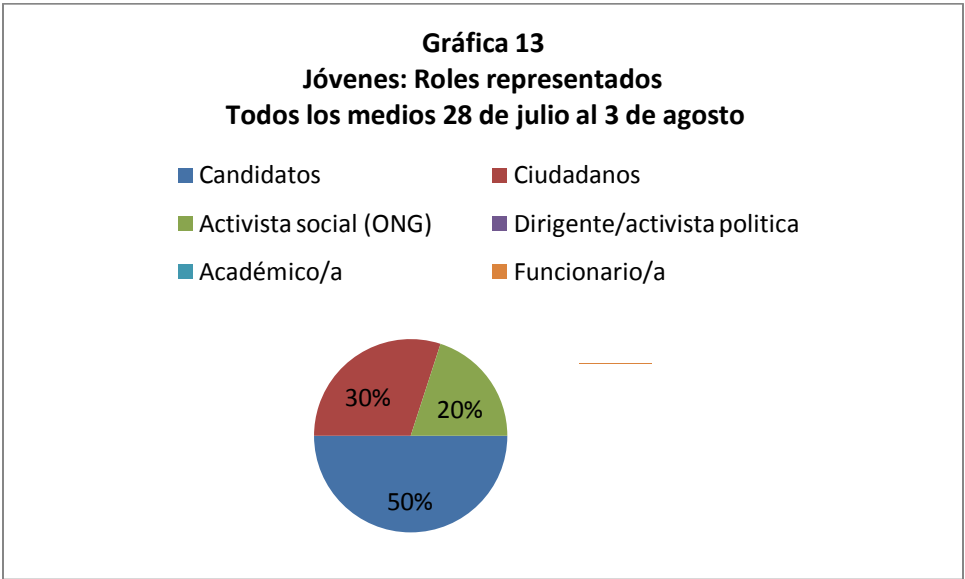


Jóvenes

Este sector recibe poca atención mediática: solamente 8 notas fueron identificadas esta semana.



El énfasis de la cobertura se da a candidatos, activistas sociales y ciudadanos. No se representa a los dirigentes y a los activistas políticos.



Los contenidos de las notas aluden poco a políticas para la juventud.



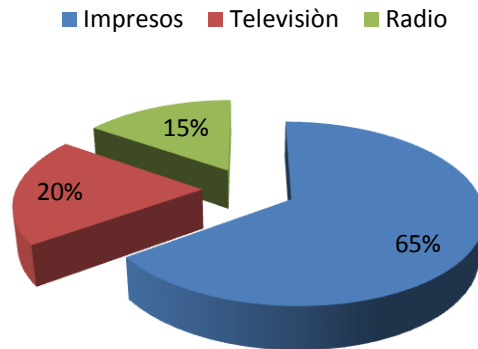
Cobertura de candidatos

Los candidatos presidenciales representan el centro de la cobertura mediática de las elecciones. Los medios personalizan en ellos y ellas todo el contenido de la campaña y emprenden una cobertura que dibuja los conflictos entre ellos y ellas, la competencia traducida en porcentajes que reportan las encuestas de preferencia electoral y el perfilado como personalidades por encima de la ciudadanía de a pie.

Hay un esfuerzo en divulgar sus propuestas de gobierno, sin embargo el énfasis es primordialmente la personalidad, la pelea y la carrera.

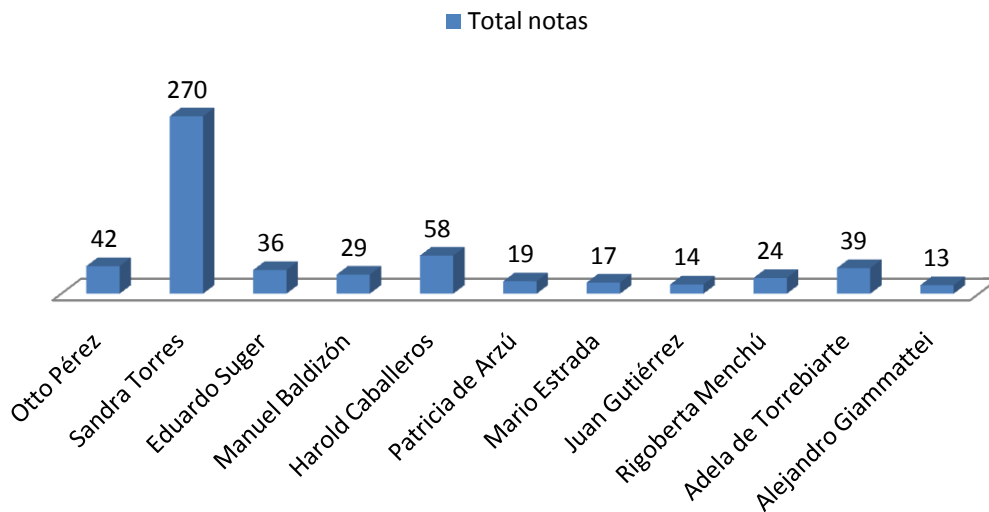
Esta semana se difundió un total de 561 notas, de las cuales 365 fueron publicadas en los medios impresos, que son los que mayor atención prestan a los comicios. La televisión difundió 110 notas y la radio 86. La siguiente gráfica muestra la distribución global de la cobertura de todos los candidatos en todos los medios.

Gráfica 15
Candidatos: Cobertura
Todos los medios 28 de julio al 3 de agosto 2011

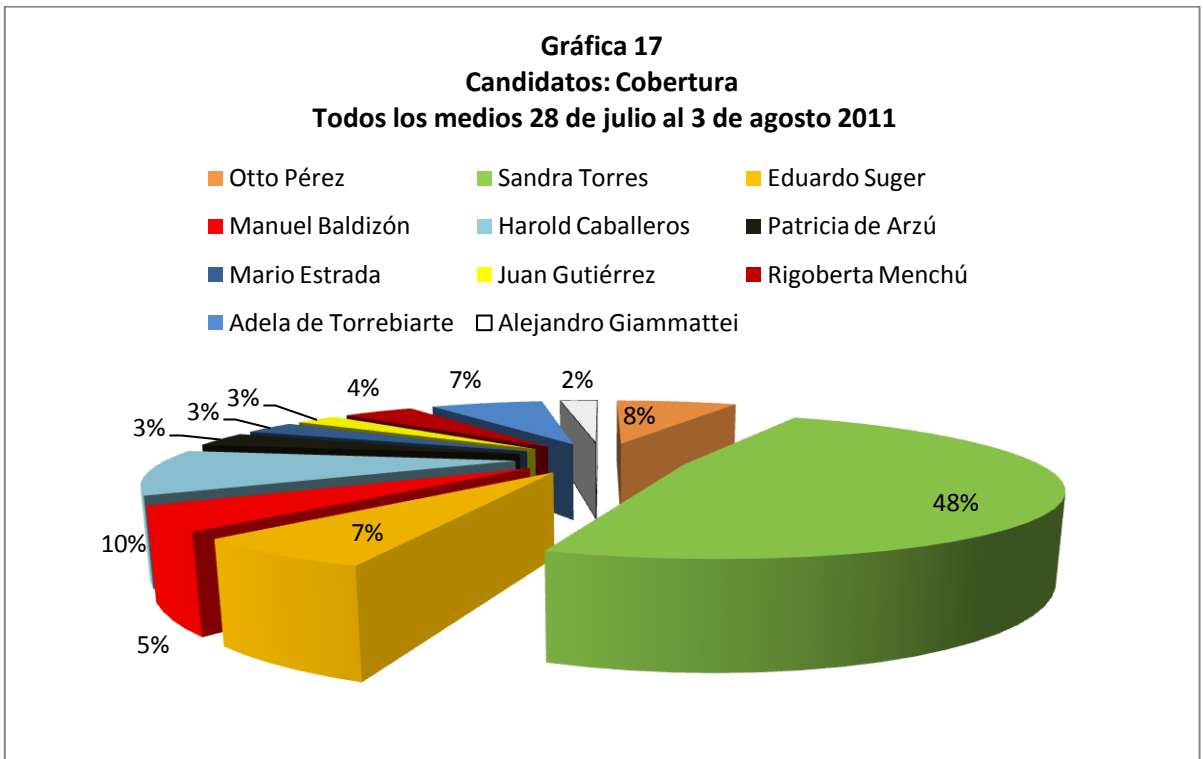


Como puede verse, poco más de 6 notas sobre candidatos fueron difundidas por la prensa escrita. La cobertura se centró en Sandra Torres, en sus giras, sus apariciones para defender su derecho de participar y las declaraciones de sus simpatizantes y detractores.

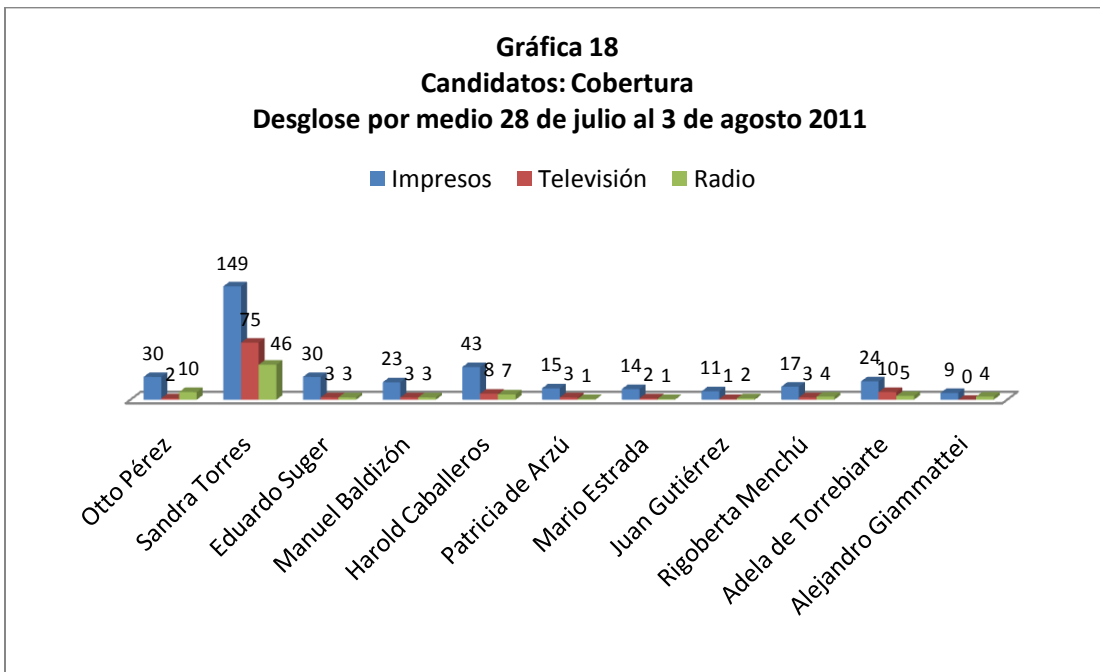
Gráfica 16
Candidatos: Cobertura
Todos los medios 28 de julio al 3 de agosto 2011



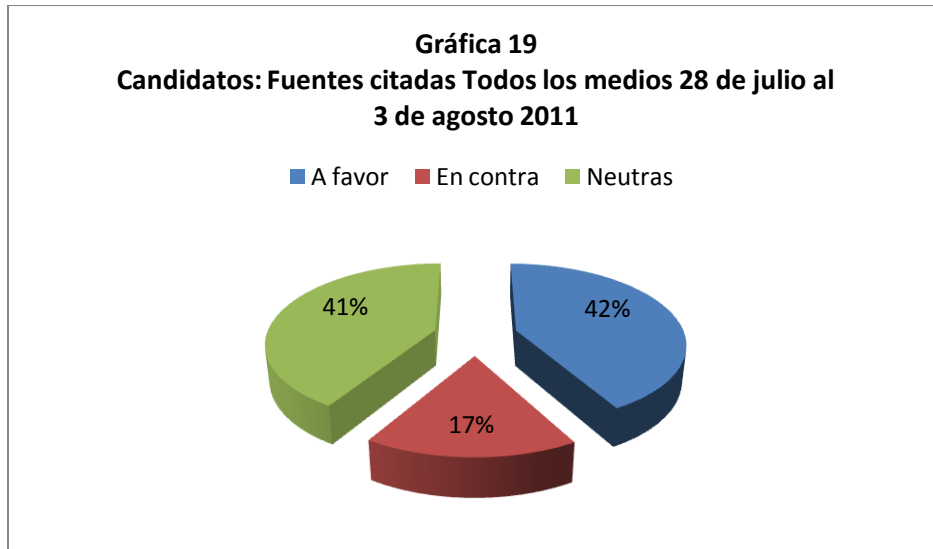
En términos de proporción, Sandra Torres acumuló casi la mitad de todas las notas difundidas. Los cinco candidatos punteros en las encuestas de preferencia electoral –Torres, Pérez, Suger, Baldizón y Caballeros- entre todos acaparan el 78% de la cobertura (Gráfica 17).



El otro candidato que recibe más atención es Harold Caballeros, quien también ha emprendido un proceso para que los tribunales reviertan la negativa del Registro de Ciudadanos a inscribirlo.

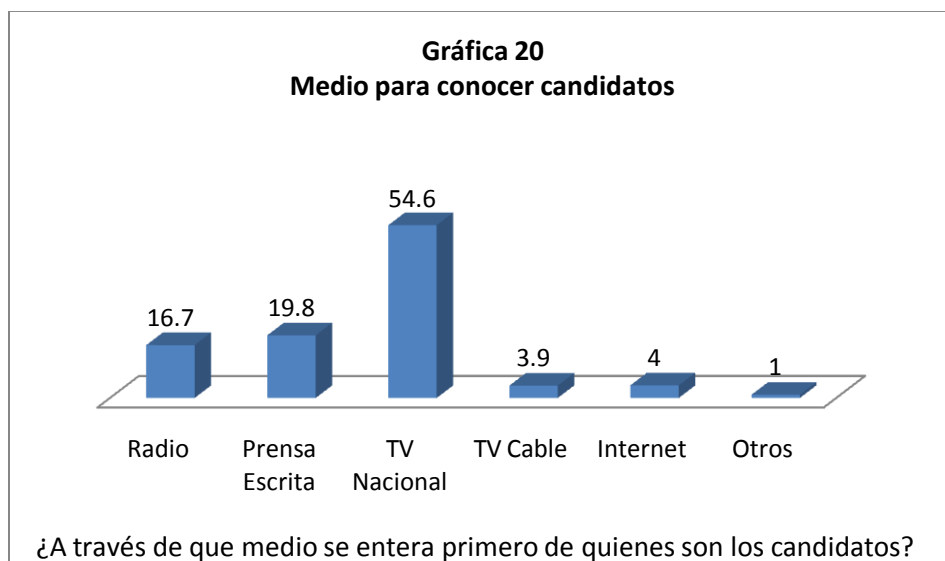


En términos globales, esta observación ha establecido que en la elaboración de las notas han prevalecido las fuentes neutras y las positivas. La negativas son solo el 17% por ciento (gráfica 19).



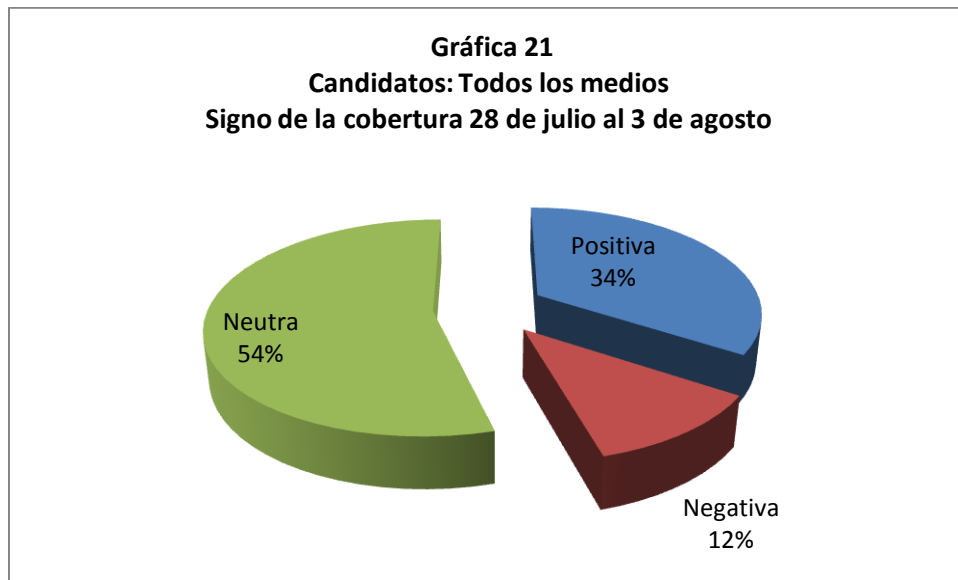
Esto plantea problemas desde la perspectiva del rol que los medios informativos juegan, porque si las notas positivas tienen ese peso dentro de la oferta informativa, lo que se publica respecto a los candidatos no ofrece las insuficiencias y se centra más en descripciones elogiosas. Una proporción ideal sea 33 por ciento para cada tipo de fuente. De esa manera se ofrece información fáctica, se valoran las cualidades pero también se contrastan con las insuficiencias.

Los medios informativos constituyen, de acuerdo a una reciente encuesta realizada por DOSES, el principal referente para obtener información sobre candidatos y sus propuestas



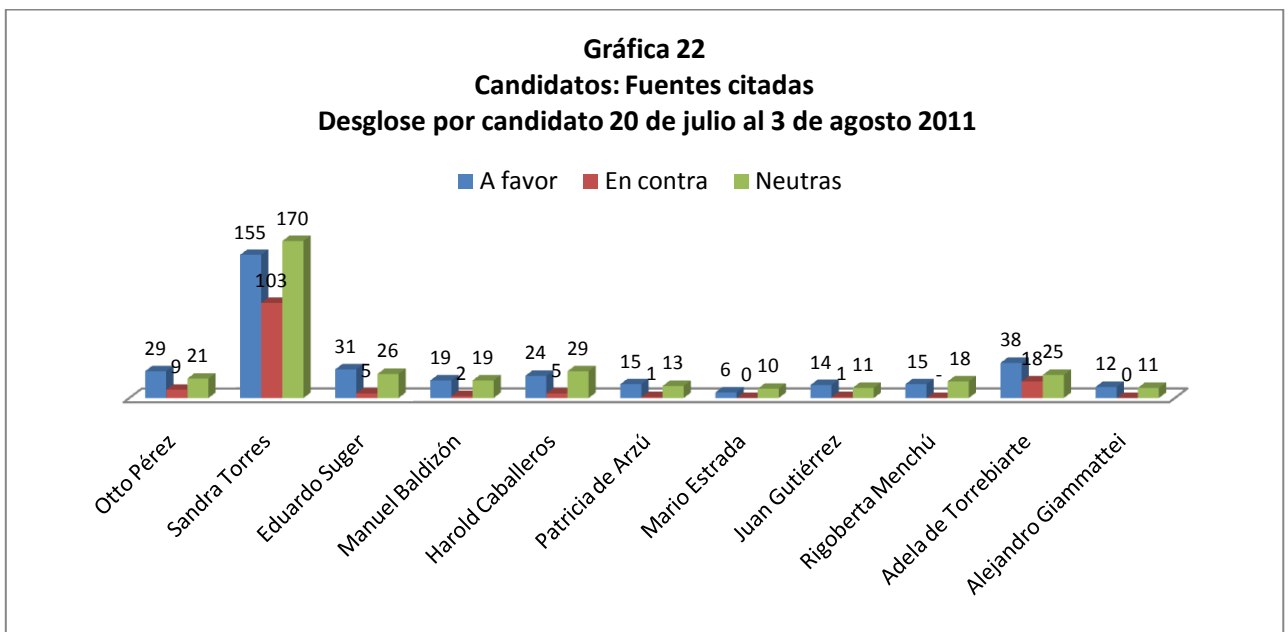
Fuente: II Encuesta Nacional de Medios, Nuevos Medios y Elecciones. DOSES/Gauss, julio 2011.

El signo de la cobertura, es decir el tipo de notas que al final resulta de evaluar el balance entre negativas, positivas y neutras. Es una cobertura, en resumen, que no opone datos, que da por sentada la veracidad de la información y que tiende a ver en una óptica positiva a los candidatos. Eso es lo que nos dice la gráfica 21.



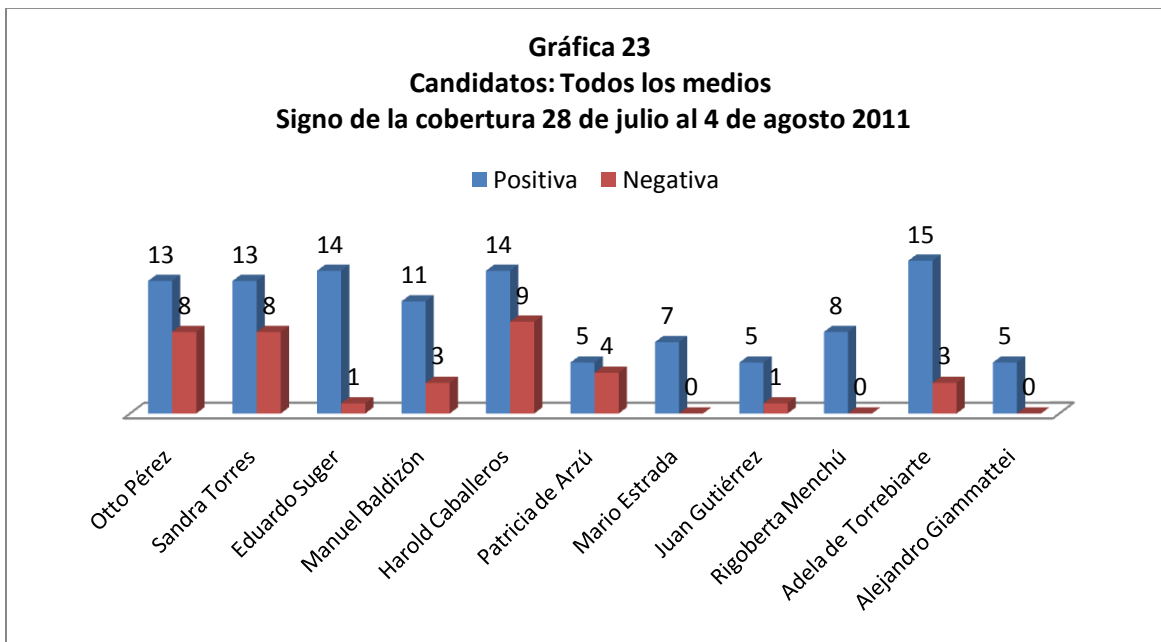
Obviamente, la valoración positiva no se reparte equitativamente. Hay candidatos que llaman más fuentes negativas y, en consecuencia, el balance de su cobertura tiende hacia el signo negativo. Y otros, que el énfasis se da hacia lo positivo.

La gráfica siguiente nos da el panorama de fuentes para todos los candidatos.



Otto Pérez, Eduardo Suger, Patricia de Arzú, Adela de Torrebiarte, Juan Gutiérrez y Alejandro Giammattei reciben una cobertura basada fundamentalmente en fuentes positivas, que prevalecen incluso sobre las neutrales. Las fuentes negativas son casi inexistentes en los casos de Manuel Baldizón, Patricia de Arzú y Juan Gutiérrez e inexistentes en el caso de Mario Estrada, Rigoberta Menchú y Alejandro Giammattei.

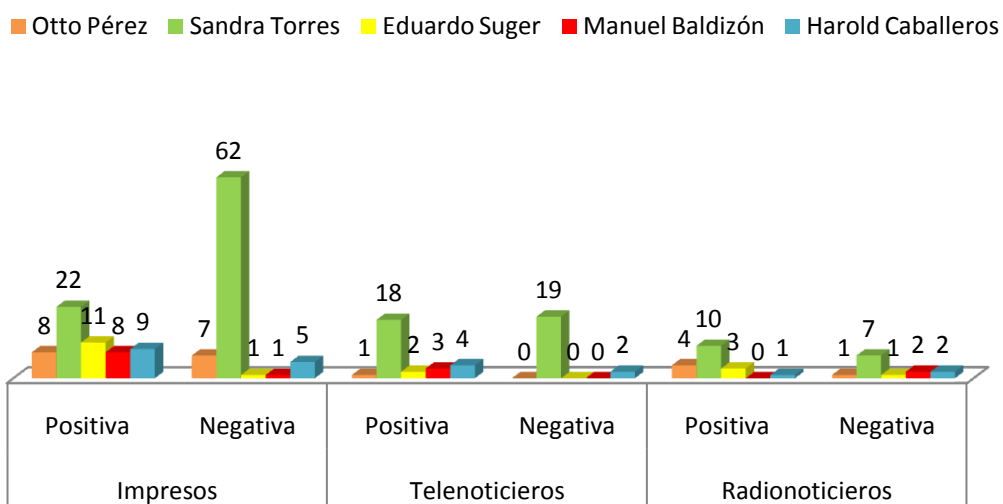
La cobertura, en general, es positiva para todos los candidatos.



Concentrémonos ahora en los cinco candidatos que reciben más cobertura y analicemos cómo es el tratamiento que le dan los diversos medios.

Dado que los medios impresos son los que más notas en general difunden es dable esperar que sea en ellos en donde se da la mayor concentración de notas positivas y negativas. Un rápido vistazo a la gráfica 23 hace ver que en los medios impresos es en donde Sandra Torres recibe más notas de signo positivo. Sin embargo, es en los medios impresos en donde se produce el mayor desbalance entre notas negativas y positivas. Por cada nota positiva, los medios impresos publicaron casi 3 negativas respecto a Torres. En el caso de Suger, hay 11 positivas contra 1 negativa en los diarios impresos. Manuel Baldizón tiene 8 positivas y una sola negativa. Harold Caballeros por cada negativa recibe 2 positivas. Otto Pérez casi iguala ambos signos en los medios impresos.

Gráfica 24
Candidatos Signo de la cobertura
Todos los medios 28 de julio al 3 de agosto 2011



En los telenoticieros, Sandra Torres tiene un mejor balance, debido a las notas positivas que se difunden en Guatevisión, Telediario, Telecentro 13 y Notisiete. La cobertura de Sandra Torres es primordialmente negativa en A las 8:45: de 13 notas difundidas por ese noticiero, 7 fueron negativas, 2 positivas y 4 neutras.

Las notas de Telediario, Telecentro 13 y Notisiete adquieren un tono casi propagandístico.

Podemos decir, entonces, que los medios impresos tienden a dar un tratamiento negativo a Sandra Torres, en tanto que en los telenoticieros y los noticieros de radio la cobertura es más balanceada.

4 de agosto 2011.

